

ДОКЛАД

Относно: незаконосъобразна организация на движението на път I-2 от км 132+235 до км 133+420

Настоящото представлява резултат от извършена проверка от екип на „Европейски център за транспортни политики“ на път I-2 при км 132+235 до км 133+235. Констатирано е, че е налице организация на движението чрез пътни знаци, които не отговарят на действащите нормативни изисквания, а именно:

Извършени са две посещения на път I-2 в участъкът от км 132+235 до км 133+420 на път I-2. При двете посещения на дата 21.04.2021 г. и на 27.04.2021 г. са извършени оглед и всички идентифицирани пътни знаци са проверени за съответствие с действащата нормативна уредба.

При първоначалния оглед, извършен на 21.04.2021 г. е извършено заснемане в координатна система БДС 2005 – кадастрална за установяване на точното местоположение на всички пътни знаци посредством GPS уред iRTK-5 модел 2020 г. (S/N PK13675526, P/N 0201010410, IMEI: 867377026465785). Идентифицирани са общо 39 бр. пътни знаци или група от такива в участъка от пътя от км 132+235 до км 133+420 на път I-2.

Георефериране, точно местоположение на идентифицираните пътни знаци:

Схема 1

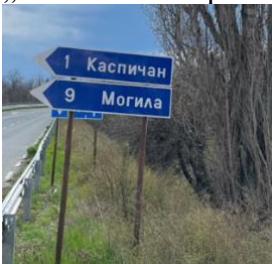


На Схема 1 може да се види точното местоположение на пътните знаци наложени върху Google Earth. Началната точка на заснемане е при пътен знак Д11 при км 132+235 (№34 в схемата) и достига до крайната точка Д11 при км 133+420 (№78 на схемата).

Идентифицирани пътни знаци (Таблица 1):

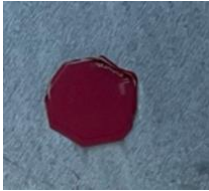
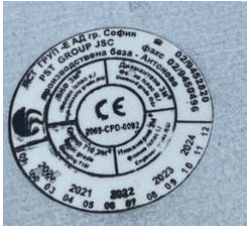
35	Д11	„Начало на населено място и селищно образувание“		
36	Д12	„Край на населено място и селищно образувание“		
38	A27	„Кръстовище с път без предимство от дясно“		
39	B10	„Забранено е влизането на пътни превозни средства, теглени от животни“		N/A
40	A1	„Опасен завой на дясно“		
41	Д25.1	„За използване на пътя се изисква платена винетна или ТОЛ такса“		

		 	
42	Д1	„Брой на пътните ленти и посока за движение по тях“  	
43	Г11	„Преминване от дясно или от ляво на знака“  	
44	Ж7	„Указателни стрелки“  N/A	
45	Г9 + С4.1	„Премени от дясно на знака“ „Ограничителна табела“   N/A N/A	
46	Б2	„Спри! Пропусни движещите се по пътя с предимство“  	
47	Ж7	„Указателни стрелки“	

			N/A
48	Ж7	„Указателна стрелка“ 	N/A
49	Ж7	„Указателна стрелка“ 	N/A
51	Б1	„Пропусни движещите се по пътя с предимство“ 	N/A
52	В24	„Забранено е изпреварването на моторни превозни средства с изключение на мотоциклети без кош и мотопеди“  	
53	В10	„Забранено е влизането на пътни превозни средства, теглени от животни“  	
54	В31	„Край на въведената с пътен знак забрана за изпреварване“	

			N/A
55	A28	„Кръстовище с път без предимство от ляво“ 	N/A
56	Ж6	„Указателна табела“ 	N/A
57	B24	„Забранено е изпреварването на моторни превозни средства с изключение на мотоциклети без кош и мотопеди“  	
58	Ж6	„Указателна табела“ 	N/A
59	B31	„Край на въведената с пътен знак забрана за изпреварване“ 	N/A
60	A27	„Кръстовище с път без предимство от дясно“	

		 	
61	B10	„Забранено е влизането на пътни превозни средства, теглени от животни“ 	
62	Д25.1	„За използване на пътя се изисква платена винетна или ТОЛ такса“  	
63	B24	„Забранено е изпреварването на моторни превозни средства с изключение на мотоциклети без кош и мотопеди“  N/A	
64	B2 + Г2	„Спри! Пропусни движещите се по пътя с предимство“ „Движение само на дясно след знака“  N/A	
65	B1	„Забранено е влизането на пътни превозни средства“  N/A	
66	B2 + Г3	„Спри! Пропусни движещите се по пътя с предимство“ „Движение само на ляво след знака“	

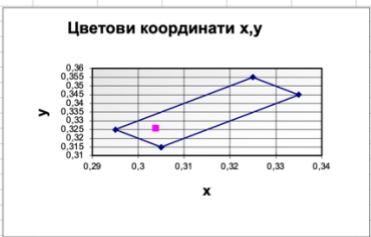
			N/A N/A
67	Г9 + С 4.1	„Преми от дясно на знака“ „Ограничителна табела“ 	
68	Ж7	„Указателна стрелка“ 	N/A
70	Ж7	„Указателна стрелка“ 	N/A
71	Ж7	„Указателна стрелка“ 	N/A
74	B24 + T2	„Забранено е изпреварването на моторни превозни средства с изключение на мотоциклети без кош и мотопеди“ „Дължина на“  	N/A
76	Д25.1	„За използване на пътя се изисква платена винетна или ТОЛ такса“  	
77	Д12	„Край на населено място и селищно образувание“	

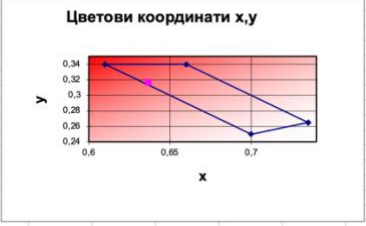
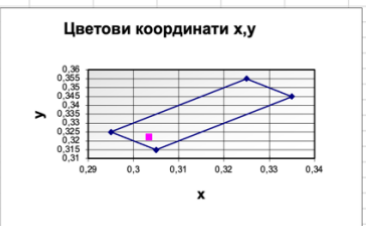
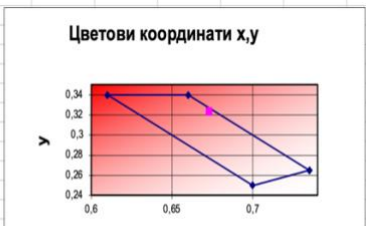
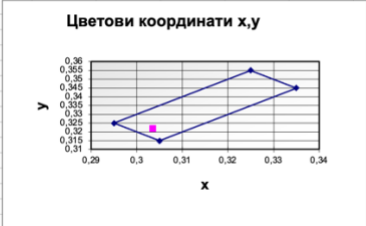
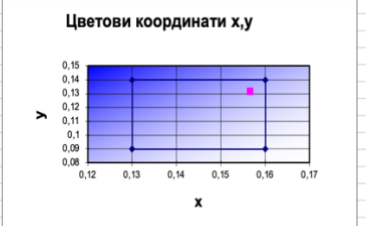
		 	
78	Д11	„Начало на населено място и селищно образувание“	 
79	A27	„Кръстовище с път без предимство от дясно“	 

Всички пътни знаци в обхвата на пътя в участъка между км 132+235 до км 133+420 на път I-2 бяха измерени и със специализиран уред за установяване на това в каква степен пътните знаци покриват нормативните изисквания на БДС EN 12899-1 по отношение изискването дневна видимост, цветови координати - призматични материали СУАР 2002. Заснемането се извърши със специализиран сертифициран уред MiniScan EZ4500.

Под координати на цветност трябва да се разбира координати на точки на граничните линии на цветовата зона по СУАР 2002. В настоящото изследване се представени само резултатите за пътните знаци, които се отнасят към поставената задача, но са измерени всички знаци в изследвания участък.

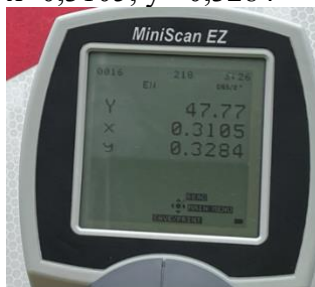
Резултати от проведено изследване (Таблица2):

35	Д11	Y= 47,46; x=0,3083; y= 0,3257	 В норма – бял цвят <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">БЯЛ</th> <th colspan="2">фактор β</th> </tr> <tr> <th>x</th> <th>y</th> <th>B1</th> <th>B2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0,305</td> <td>0,315</td> <td>≥0,27</td> <td>≥0,40</td> </tr> <tr> <td>0,335</td> <td>0,345</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,325</td> <td>0,355</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,295</td> <td>0,325</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,305</td> <td>0,315</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">проверка:</td> <td>0,3038</td> <td>0,3257</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td></td> <td>47,46</td> </tr> </tbody> </table> 	БЯЛ		фактор β		x	y	B1	B2	0,305	0,315	≥0,27	≥0,40	0,335	0,345			0,325	0,355			0,295	0,325			0,305	0,315			проверка:		0,3038	0,3257				47,46
БЯЛ		фактор β																																					
x	y	B1	B2																																				
0,305	0,315	≥0,27	≥0,40																																				
0,335	0,345																																						
0,325	0,355																																						
0,295	0,325																																						
0,305	0,315																																						
проверка:		0,3038	0,3257																																				
			47,46																																				

		 Y= 9,83; x=0,6367; y= 0,3164 	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ЧЕРВЕН</th> <th colspan="2">фактор β</th> </tr> <tr> <th>x</th> <th>y</th> <th>B1</th> <th>B2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0,735</td> <td>0,265</td> <td>≥0,03</td> <td>≥0,03</td> </tr> <tr> <td>0,7</td> <td>0,25</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,61</td> <td>0,34</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,66</td> <td>0,34</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,735</td> <td>0,265</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">проверка:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,6367</td> <td>0,3164</td> <td></td> <td>6,47</td> </tr> </tbody> </table>  В норма – бял цвят <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">БЯЛ</th> <th colspan="2">фактор β</th> </tr> <tr> <th>x</th> <th>y</th> <th>B1</th> <th>B2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0,305</td> <td>0,315</td> <td>≥0,27</td> <td>≥0,40</td> </tr> <tr> <td>0,335</td> <td>0,345</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,325</td> <td>0,355</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,295</td> <td>0,325</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,305</td> <td>0,315</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">проверка:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,3034</td> <td>0,322</td> <td></td> <td>0,09</td> </tr> </tbody> </table> 	ЧЕРВЕН		фактор β		x	y	B1	B2	0,735	0,265	≥0,03	≥0,03	0,7	0,25			0,61	0,34			0,66	0,34			0,735	0,265			проверка:				0,6367	0,3164		6,47	БЯЛ		фактор β		x	y	B1	B2	0,305	0,315	≥0,27	≥0,40	0,335	0,345			0,325	0,355			0,295	0,325			0,305	0,315			проверка:				0,3034	0,322		0,09
ЧЕРВЕН		фактор β																																																																									
x	y	B1	B2																																																																								
0,735	0,265	≥0,03	≥0,03																																																																								
0,7	0,25																																																																										
0,61	0,34																																																																										
0,66	0,34																																																																										
0,735	0,265																																																																										
проверка:																																																																											
0,6367	0,3164		6,47																																																																								
БЯЛ		фактор β																																																																									
x	y	B1	B2																																																																								
0,305	0,315	≥0,27	≥0,40																																																																								
0,335	0,345																																																																										
0,325	0,355																																																																										
0,295	0,325																																																																										
0,305	0,315																																																																										
проверка:																																																																											
0,3034	0,322		0,09																																																																								
38	A27	Y= 5,62; x=0,5731; y= 0,3233  Y= 9,38; x=0,3035; y= 0,3219 	На границата – червен цвят <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ЧЕРВЕН</th> <th colspan="2">фактор β</th> </tr> <tr> <th>x</th> <th>y</th> <th>B1</th> <th>B2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0,735</td> <td>0,265</td> <td>≥0,03</td> <td>≥0,03</td> </tr> <tr> <td>0,7</td> <td>0,25</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,61</td> <td>0,34</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,66</td> <td>0,34</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,735</td> <td>0,265</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">проверка:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,6731</td> <td>0,3233</td> <td></td> <td>0,05</td> </tr> </tbody> </table>  В норма – бял цвят <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">БЯЛ</th> <th colspan="2">фактор β</th> </tr> <tr> <th>x</th> <th>y</th> <th>B1</th> <th>B2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0,305</td> <td>0,315</td> <td>≥0,27</td> <td>≥0,40</td> </tr> <tr> <td>0,335</td> <td>0,345</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,325</td> <td>0,355</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,295</td> <td>0,325</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,305</td> <td>0,315</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">проверка:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,3035</td> <td>0,3219</td> <td></td> <td>0,09</td> </tr> </tbody> </table> 	ЧЕРВЕН		фактор β		x	y	B1	B2	0,735	0,265	≥0,03	≥0,03	0,7	0,25			0,61	0,34			0,66	0,34			0,735	0,265			проверка:				0,6731	0,3233		0,05	БЯЛ		фактор β		x	y	B1	B2	0,305	0,315	≥0,27	≥0,40	0,335	0,345			0,325	0,355			0,295	0,325			0,305	0,315			проверка:				0,3035	0,3219		0,09
ЧЕРВЕН		фактор β																																																																									
x	y	B1	B2																																																																								
0,735	0,265	≥0,03	≥0,03																																																																								
0,7	0,25																																																																										
0,61	0,34																																																																										
0,66	0,34																																																																										
0,735	0,265																																																																										
проверка:																																																																											
0,6731	0,3233		0,05																																																																								
БЯЛ		фактор β																																																																									
x	y	B1	B2																																																																								
0,305	0,315	≥0,27	≥0,40																																																																								
0,335	0,345																																																																										
0,325	0,355																																																																										
0,295	0,325																																																																										
0,305	0,315																																																																										
проверка:																																																																											
0,3035	0,3219		0,09																																																																								
41	A25.1	Y= 5,04; x=0,1566; y= 0,1317 	В норма – син цвят <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">СИН</th> <th colspan="2">фактор β</th> </tr> <tr> <th>x</th> <th>y</th> <th>B1</th> <th>B2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0,13</td> <td>0,09</td> <td>≥0,01</td> <td>≥0,01</td> </tr> <tr> <td>0,16</td> <td>0,09</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,16</td> <td>0,14</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,13</td> <td>0,14</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,13</td> <td>0,09</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">проверка:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0,1566</td> <td>0,1317</td> <td></td> <td>0,05</td> </tr> </tbody> </table> 	СИН		фактор β		x	y	B1	B2	0,13	0,09	≥0,01	≥0,01	0,16	0,09			0,16	0,14			0,13	0,14			0,13	0,09			проверка:				0,1566	0,1317		0,05																																				
СИН		фактор β																																																																									
x	y	B1	B2																																																																								
0,13	0,09	≥0,01	≥0,01																																																																								
0,16	0,09																																																																										
0,16	0,14																																																																										
0,13	0,14																																																																										
0,13	0,09																																																																										
проверка:																																																																											
0,1566	0,1317		0,05																																																																								
77	Д12	Y= 6,50; x=0,6404; y= 0,3163	В норма – червен цвят																																																																								



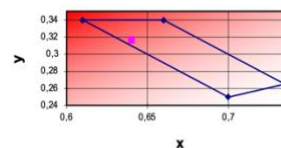
Y= 47,77;
x=0,3105; y= 0,3284



ЧЕРВЕН		фактор β	
x	y	B1	B2
0,735	0,265	≥0,03	≥0,03
0,7	0,25		
0,61	0,34		
0,66	0,34		
0,735	0,265		

проверка: 0,6404 0,3163 0,06

Цветови координати x,y

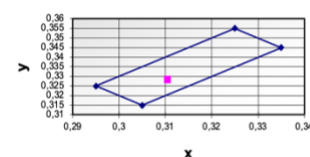


В норма – бял цвят

БЯЛ		фактор β	
x	y	B1	B2
0,305	0,315	≥0,27	≥0,40
0,335	0,345		
0,325	0,355		
0,295	0,325		
0,305	0,315		

проверка: 0,3105 0,3284 0,47

Цветови координати x,y



78 Д11

Y= 47,71;
x=0,3117; y= 0,3288

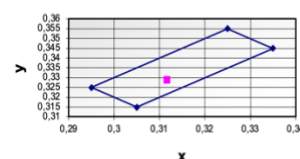


В норма – бял цвят

БЯЛ		фактор β	
x	y	B1	B2
0,305	0,315	≥0,27	≥0,40
0,335	0,345		
0,325	0,355		
0,295	0,325		
0,305	0,315		

проверка: 0,3117 0,3288 0,47

Цветови координати x,y



79 A27

Y= 4,67;
x=0,5482; y= 0,3146



Y= 47,77;
x=0,3105; y= 0,3284

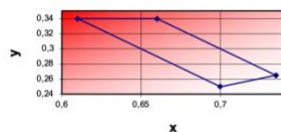


Извън норма – червен цвят

ЧЕРВЕН		фактор β	
x	y	B1	B2
0,735	0,265	≥0,03	≥0,03
0,7	0,25		
0,61	0,34		
0,66	0,34		
0,735	0,265		

проверка: 0,5482 0,3146 0,04

Цветови координати x,y

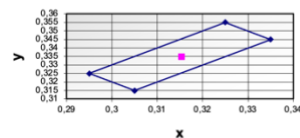


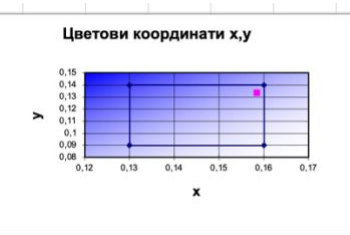
Бял цвят – в норма

БЯЛ		фактор β	
x	y	B1	B2
0,305	0,315	≥0,27	≥0,40
0,335	0,345		
0,325	0,355		
0,295	0,325		
0,305	0,315		

проверка: 0,3154 0,3346 0,43

Цветови координати x,y



63	Д25.1	$Y = 5,04;$ $x = 0,1582; y = 0,1334$ 	В норма – син цвят  
----	-------	---	---

От извършените замервания се установи, че пътните знаци в изследвания участък само частично покриват изискванията на Наредба №18 за сигнализирането на пътищата с пътни знаци. Пътни знаци Д11 и Д12 макар и да притежават задължителния стикер съгласно чл. 6, ал. 4 от Наредба 18 не съдържа задължителната информация относно името на производителя на фолиото. **Установи се, че пътните знаци са произведени с фолио Клас RA1, което противоречи на изискването чл. 8, ал. 2 от Наредба №18 и Приложение 10, където е указано, че за пътища от РПМ клас I се изисква пътните знаци да са произведени с фолио със светлоотразителни характеристики отговарящи на клас RA2.**

Фиг. 2 – изисквания на приложение №10 към чл. 8, ал. 2 от Наредба № 18 за сигнализирането на пътищата с пътни знаци

		светлоотразяващата повърхност на пътния знак и на другите средства за сигнализиране
Автомостри, скоростни пътища, скоростни градски магистрали I клас	отдясно	R3A,R3B (R3A,R3B)
	отляво или над платното за движение	R3A,R3B (R3A,R3B)
Пътища I клас и II и III клас с транспортен клас на натоварване над 4000 авт/ден, градски магистрали II клас, районни артерии III клас и главни улици IV клас	отдясно	RA2 (RA2)
	отляво или над платното за движение	R3A,R3B (R3A,R3B)
Пътища II и III клас, събирателни улици V клас и обслужващи улици VI клас	отдясно	RA1 (RA1)
	отляво или над платното за движение	RA2 (RA2)
Местни пътища	отдясно	RA1 (RA1)
	отляво или над платното за движение	RA1 (RA1)

Легенда: „RA1” - означава фолио с вградени стъклени перли и със специфичен коефициент на обратно отражение клас RA1 съгласно БДС EN 12899-1.

„RA2” - означава фолио с капсулирани стъклени перли и със специфичен коефициент на обратно отражение клас RA2 съгласно БДС EN 12899-1.

„R3A” и „R3B” - означава фолио с вградени стъклени микропризми с обратно отразяваща структура от клас R3A или R3B съгласно CUP 01.06/04. За фолия от клас R3A и R3B трябва да има ротационна симетрия, изразяваща се с отношението между минималния и максималния коефициент на обратно отражение при завъртане от $\varepsilon -75^\circ$ до $+50^\circ$, със стъпка от 25° , което не трябва да е по-голямо от 2,5:1 за ъгъл на наблюдение $\alpha=0,33^\circ$ и ъгъл на падане $\beta_1=5^\circ$ ($\beta_2=0^\circ$). Стойностите на специфичния коефициент на обратно отражение за класовете R3A и R3B са дадени в таблици 2 и 3. Таблица 2. Специфичен коефициент на обратно отражение RA клас R3A ($\text{cd.lux} - 1.\text{m}^2$)

Проведена е среща с представители на община Каспичан, където на място е разгледан приетият и влязъл в сила Генерален план за организация на движението на гр. Каспичан.

Община Каспичан е предоставила изготвения и приет през 2016 г. Генерален план за организация на движението (ГПОД). Същият е пълен, съдържа всички задължителни схеми и обяснителна записка, съгласно чл. 12, ал. 1 и ал. 2. Той е приет по съответния ред предвиден в Наредба №1/17.01.2001 г. за организиране на движението по пътищата.

Изследваният участък не фигурира в предоставения ГПОД. Той не е бил и в обхвата на заданието или предмет на сключения между общината и изпълнителя договор за изработване на Генерален план. Следователно може да се приеме, че този път не е част от урбанизираната територия на гр. Каспичан.

Проведена е среща с представители на Агенция „Пътна инфраструктура“, където е обсъден въпросът с поставянето на пътните знаци. След изпратено от страна на екипа на ЕЦТП запитване, от АПИ предоставиха писмено становище. Съгласно информацията, с който разполагат от Агенцията стана ясно, че за този път няма план за организация на движението, нито пък има проект съгласуван и одобрен по съответния ред. Следователно не може да се установи кой е поставил пътните знаци в обхвата на пътя.

Съгласно изискванията на Глава II, Раздел I, чл. 63 за организиране на движението по пътищата се изготвят: 1. ГПОД в населените места и 2- План за организация на движението (ПОД) извън населените места. Видно от направените справки от експертите на ЕЦТП не става дума за път в населено място, следователно за пътища извън населено място трябва да има съгласуван и одобрен ПОД, какъвто няма. В допълнение към този аргумент следва да се добави това, че в Наредба № 18 за сигнализирането на пътищата с пътни знаци в чл. 3, ал. 2, т. 1 е указано, че в населени места и селищни образувания пътните знаци и другите средства за сигнализиране на пътищата се поставят са поставят в обхвата на пътя – съгласно проект за организация на движението, разработен въз основа на генералния план за организация на движението и т. 2 извън границите на населеното място или селищно образувание – в съответствие с проекта за организация на движението. Съгласно чл. 3, ал. 3 от Наредба №18 за сигнализирането на пътищата с пътни знаци проектите по ал. 2 (ГПОД или ПОД) се изработват, съгласуват и одобряват при спазване на наредба №1 за организиране на движението по пътищата. Те се изготвят от лица с пълна проектантска правоспособност по част „Организация и безопасност на движението“ съгласно чл. 128 и чл. 129 от Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Съгласно предоставената информация от община Каспичан чрез тяхно писмо с техен № ДООИ-7-001/29.04.2021 г. е установено, че: „Община Каспичан разполага с ГПОД за гр. Каспичан“, като същият е съгласуван със сектор „Пътна полиция“ на ОД на МВР – Шумен. Общината не разполага с ГПОД за територията на останалите населени места попадащи в обхвата на община Каспичан.

Общината не предоставя никаква информация за налични планове за организация на движението (ПОД) за пътищата част от общинската пътна мрежа. В същото писмо в т. 9 общината заявява, че „Нямаме цялостни планове за организация на движението по

общинските пътища. При извършване на основни ремонти на отделни участъци се изготвят ПОД за ремонтирания участък, но такива не бяха предоставени. Следователно може да се направи заключението, че община не разполага с ПОД за общинските пътища, които се управляват от кмета на община Каспичан.

Изследвания участък не фигурира като част от територията на гр. Каспичан в предоставения ГПОД на общината, който е приет и влязъл в сила през 2016 г.

Съгласно извадката от действащия и приет ОУП на гр. Каспичан, същият участък не е част от урбанизираната територия на общината.

Съгласно полученият отговор от община Каспичан (писмо с № ДООИ-7-001/29.04.2021 г.) се установява, че пътните знаци Д11 и Д12 са поставени на 10.05.2019 г. Същото се потвърждава и от предоставен от общината „Протокол за местоположението на пътни знаци Д11 и Д12“, същият приложен и по делото.

От писмо от Агенция „Пътна инфраструктура“ с № 53-00-4483/13.05.2021 г. се установява в т. 3 че „Участъкът от републикански път I-2 от км. 123+235 до км 133+420 попада в урбанизираната им територия съгласно тяхно искане за изместване на пътни знаци Д11 и Д12“. **Искането за поставянето на знаците е на община Каспичан, която е определила и тяхното местоположение. Съгласно предоставената информация от АПИ знаците са монтирани през август 2019 г. Не може да се установи от предоставената информация кой ги е закупил или поставил.**

Община Каспичан и Агенция „Пътна инфраструктура“ не разполагат с валиден влязъл в сила план за организация на движението (ПОД), която да е изработен от правоспособно лице, приет, съгласуван и одобрен нито преди датата на поставянето на пътни знаци Д11 и Д12, нито към настоящия момент.

Пътни знаци Д11 и Д12 в изследвания участък не отговарят на изискванията на чл. 6 от Наредба №18 23.07.2001 г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци.



Четири броя изследвани знаци следва да се приеме, че са със светлоотразително фолио отговарящо на клас RA2, същото е записано и на задължителния стикер на гърба на пътните знаци. Отпред на всеки знак на хомологирания печат ясно обаче се чете, че фолиото е RA1 или по-нисък клас от допустимото. Също така липсва задължителната информация за производителя на фолиото на стикера.

Гаранцията, която се предоставя за пътни знаци по първокласната пътна мрежа следва да е 10 години, а не 7 както е в случая. Изискванията на БДС EN 12899-1 при фолио клас RA2 са за 10 години гаранция, а при RA1 само за 7.

Нито от община Каспичан, нито от АПИ е предоставена информация за това по какъв ред са поръчвани пътните знаци. От тази гледна точка никой не е предоставил и сертификат доказващ съответствието на пътните знаци с изискванията на БДС EN 12899-1.

Поради това, че пътните знаци трябва да са клас RA2, а те са RA1, макар и производителя подвеждащо да е сложил на стикера на гърба на знака информация, която оказва, че същите са RA2, то те не са. **Поради тази причина за същите не може да се издаде документ удостоверяващ тяхната годност за съответствие с БДС EN 12899-1. Следователно поставените пътни знаци не отговарят на изискванията на действащата нормативна уредба и не може да се поставят в обхвата на пътя.**

Пътните знаци не съответстват на изискванията на БДС EN 12899-1 част 1 – неподвижно закрепени пътни знаци, поради това, че светлоотразителното фолио съответства на Клас RA1, а не на RA2.

Пътните знаци съответстват на БДС 1517 – пътни знаци, форми, размери, символи, цветове, шрифтове.

Пътните знаци Д11 и Д12 са поставени съгласни изискванията на чл. 16. По отношение на другите знаци намиращи се в изследвания участък се установи, че те са монтирани съобразно изискванията на чл. 16 за пътни знаци извън територията на населено място.

Всичко знаци да поставени на разстояние от границата на платното за движение от мин. 0,5 m. Най-ниско разположената точка на пътния знак или допълнителната табела, поставени от страни на платното за движение трябва да е на не-по-малка от 2,25 m (чл. 16, ал. 5 от Наредба 18). Всички измерени знаци са поставени на височина съответстваща на чл. 16, ал. 4 от Наредба №18.

Също така при огледа на място се установи, че всички стрелки и указателни табели съответстват на чл. 134, ал. 1, т. 2, буква б) „син – котано до указаните цели се достига по път извън границите на населени места и селищни образувания. Това обстоятелство може да се отчете като подвеждащо за водачите, защото по отношение на Ж7 е възприето в населено място те да са съобразно случаят описан в чл. 134, ал. 1, т. 2, буква в) „бял – когато пътния знак се намира на път в населено място и селищно образувание и когато до указаната в пътен знак Ж7 цел се достига по път в населено място и селищно образувание.

Пътен знак Ж6 също така съответства на 134, ал. 1, т. 5, буква а) „син – за пътищата извън границите на населените места и селищните образувания“, а не съобразно предвиденото в чл. 134, ал. 1, т. 2, буква б) бял – за пътища в населени места и селищни образувания.

Установи се също така, че и в двете посоки веднага след пътни знаци Д11 следва пътен знак Д25.1, който знак се използва само в случаите описани в чл. 121а, ал. 2 от наредба №18, където ясно е указано следното: „С пътен знак Д25.1 „За използването на пътя се изисква платена винетна или тол такса“ се сигнализира републикански път от платената пътна мрежа съгласно чл. 10, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за пътищата. В тази връзка твърдението на АПИ в тяхно писмо (№ 53-00-4482/13.05.21 г.), че „към момента

и предвид новите изисквания за въвеждане на ТОЛ системата на АПИ, община Каспичан е поискала съответния пътен участък да бъде включен в урбанизираната и територия“ е недостоверно предвид факта, че към момента за този път се изисква платена винетна или тол такса. Ако пътя е в урбанизираната територия на общината то няма как да се изисква такава такса.

В изследвания участък има поставени и други пътни знаци, които се използват само извън населено място и не се допуска поставянето им в населено място. Знаци А27 и А28, които в участъка от пътя са общо 3 бр. и са поставени между км. 132+235 и км 133+420 се поставят само извън населено място. Същото е ясно указано в чл. 38, ал. 1 от Наредба №18 „Пътни знаци А26, А27 и А28 се използват за сигнализиране на кръстовище извън границите на населени места и селищни образувания, образувано от пресичане отдясно и/или от ляво с път, по който движещите се. Пътни превозни средства нямат предимство за провиняване през кръстовището“.

Пътните знаци Д11 и Д12 се поставят, за да обозначат началото и края на населено място или селищно образувание. От тази гледна точка не може да се приеме, че те са поставени съобразно изискванията на чл. 112 и чл. 113 от Наредба №18 от 23.07.2001 г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци. От всички предоставени материали от страна на община Каспичан и АПИ никъде не беше предоставено валидно доказателство, което по безспорен начин да доказва, че изследвания участък, там където са поставени пътните знаци Д11 и Д12 е участък част от урбанизираната територия на гр. Каспичан. Община уведомява, че в момента изработва нов общ устройствен план, но той не е влязъл в сила и съответно територията все още не е част от урбанизираната територия на града. Именно поради тази причина в действащия ГПОД не фигурира този пътен участък, тъй като генералния план се изработва само за територията на населеното място. От анализиранияте документи по възлагането, съгласуването и одобряването на ГПОД на гр. Каспичан, никъде този участък не е третиран като част от територията на общината.

Изследваният участък не е част от урбанизираната територия на гр. Каспичан към настоящия момент. Община Каспичан е възприела, че същият е част от територията и във връзка с готвената промяна на ОУП, но територията ще стане част от града само след влизането в сила на въпросния план.

Община Каспичан е спазила изискването на Наредба № 1 за организиране на движението по пътищата и е изработила ГПОД. При изработването на ГПОД е изследвания участък не е включен и не е указан като част от територията на гр. Каспичан. Същото е достатъчно ясно и конкретно описано в обстоятелствената част.

Гр. Каспичан разполага и с действащ Общ устройствен план, но изследвания пътен участък не е включен в него като част от урбанизираната територия на града.

Община Каспичан не спазва изискванията за изготвянето на планове за организация на движението за общинските пътища, също така предприема изпреварващи действия по отношение на поставянето на пътни знаци. Не разполага с подходящ и компетентен екип от експерти, който да се грижи за законността на организацията на движението. Решението къде и как да се постави пътен знак не се взима от компетентно лице, а от служители на общината, които не притежават подходящ ценз.

Установи се, че изследваните 2 бр. Д11 и Д12 са поставени без план за организация на движението и без да бъдат спазени съответните процедури, които се изискват от действащата нормативна уредба в Република България. От тази гледна точка може да се твърди, че те са нерегламентирано поставени.

В обстоятелствената част и на базата на направените огледи се установи, че въпреки, че общината е искала в този участък от пътя да не се събират такси за придвижването, то към настоящия момент такива се събират и са задължителни. Мотивът за поставянето на знаците като възможност за използване на пътната инфраструктура без да е необходимо заплащането на такса е не само несъстоятелен, но и неверен и противоречи на нормите.

Редът за поставяне на пътни знаци са били нарушени.

Организацията на движението в изследвания пътен участък съответства на ОД за територия извън населено място или селищно образувание. Знаците по форма, цвят и местоположение, съответстват на такива поставени извън населено място. Използвани са пътни знаци, които принципно може и се поставят само извън границите на населено място или селищно образувание.

Макар и Д11 и Д12 да указват на водача, че той навлиза в населено място, то другите средства за ОД показват точно обратното. В двете посоки след преминаването си покрай знаците водачите получават следващо указание, че се намират извън населено място предвид формата и вида на останалите пътни знаци. Не става ясно точно кои от указанията следва да спазва участникът в движението, защото ОД е подвеждаща и води до объркването на водачите, така че те да не могат да преценят какво следва да бъде правилното и съобразено поведение спрямо пътната обстановка. Организаторът на движението е създал объркване и така не става ясно каква следва да бъде скоростта на движение, тъй като не е ясно дали това наистина е населено място или не.

Ако участникът в движението е длъжен да спазва указаното му с пътен знак, то организаторът на движението е длъжен да спазва правилата също и да поставя правилните пътни знаци на правилните места и по правилния начин, утвърден и установен в българското законодателство.

За мерки по компетентност настоящия сигнал е изпратен до Главния прокурор на Република България, тъй като екипът на ЕЦТП счита, че е налице незаконосъобразна организация на движението.

**Екип на ЕЦТП
2022 г.**