

До
Кмета на Столична община
Г-н Васил Терзиев
Адрес: 1000 гр. София, ул. „Московска“ № 33
E-mail: N/A

СИГНАЛ

ОТНОСНО: Идентифицирани дефицити свързани с безопасността на движението по пътищата в обхвата на ул. „Ген. Гурко“ при кръстовищата с ул. „6-ти Септември“ и ул. „Цар Шишман“.

УВАЖАЕМИ Г-Н ТЕРЗИЕВ,

След като получихме сигнал на нашата електронна поща за проблеми свързани с организацията на движението и пътната безопасност за ул. „Генерал Гурко“, при пресичането ѝ с ул. „6-ти Септември“ и ул. „Цар Шишман“, извършихме проверка и установихме следното:

1. На кръстовището при ул. „6-ти Септември“ и ул. „Ген. Гурко“ има поставени пътни знаци Д17 „Пешеходна пътека“, като са налични дефицити и са допуснати следните нарушения:

1.1. Пътният знак Д17 следва да бъде повторен от лявата страна, а такъв липсва и по направлението към ул. „Г. С. Раковски“ в направлението към бул. „Васил Левски“. Същото представлява нарушение съгласно чл. 117, ал. 2 от Наредба № 18 от 2001 г. на МРРБ за сигнализирането на пътищата с пътни знаци, където е записано следното: „(2) Пътният знак Д17 **задължително се повтаря от лявата страна на платното за движение**, а при липса на видимост на знака - и над платното за движение“.

1.2. Пътен знак Д17 и пътен знак Г1 са повредени в следствие на вандалска дейност и в момента са в нарушение на чл. 9, ал. 1 от Наредба №18, където е определено, че „Пътните знаци и другите средства за сигнализиране се поставят отдясно на платното за движение, с лицевата си страна срещу посоката на движение, така че да не се закриват от други пътни знаци,

препятствия, съоръжения или принадлежности в обхвата на пътя на място, което осигурява“. Необходимо е същите да бъдат подменени, като се препоръчва при замяната им лицевата страна на знаците да бъде изпълнена не са фолио RA1, а с мин. RA2 и защитно ламиниращо фолио срещу надраскване и други вандалски дейности (антиграфити фолио/ламинат);

1.3. Крайната линия е изпълнена с жълт цвят, което нарушава изискванията определени в чл. 4, ал. 3 от Наредба №2 от 2001 г. на МРРБ за сигнализирането на пътищата с пътна маркировка, където изрично е посочено, че: **„Пътна маркировка с жълт цвят се използва само за очертаване на начупени линии, обозначаващи площи, забранени за престой и паркиране на пътни превозни средства, и за очертаване на ленти, предназначени за движение на превозни средства от редовните линии за обществен превоз на пътници“**. В конкретния случай не е изпълнено изискването на Наредбата и съответно е погрешно маркировката да бъде жълта. Необходимо е да се предприемат действия за отстраняването на жълтата маркировка и полагането на такава съответстваща на чл. 4, ал. 2, както и покриваща минималните изисквания на чл. 7, ал. 8 и ал. 9 във връзка с ал. 3 от същата наредба;

1.4. Пътната маркировка M1 „Единична непрекъсната линия“ не покрива минималните изисквания на Наредба № 2 и по-конкретно на чл. 7, ал. 8 и ал. 9 във връзка с ал. 3 и съответно следва да бъде подменена с маркировка, който ще покрива изискванията на Наредбата, за да може да се изпълни изискването на чл. 3, ал. 1, т. 3 и маркировката да дава необходимата информация на участниците в движението;

1.5. Пътната маркировка M10 „Стрелка“ не покрива минималните изисквания на Наредба № 2 и по-конкретно на чл. 7, ал. 8 и ал. 9 във връзка с ал. 3 и съответно следва да бъде подменена с маркировка, който ще покрива изискванията на Наредбата за да може да се изпълни изискването на чл. 3, ал. 1, т. 3 и маркировката да дава необходимата информация на участниците в движението;

1.6. На кръстовището има поставени пътни знаци Д17, но липсва положена пътна маркировка M8.1 „зебра“. По същество това нарушава изискванията на чл. 117, ал. 1 от Наредба №18, където е определено, че „Пътен знак Д17 „Пешеходна пътека“ **се използва за сигнализиране на пешеходна пътека тип „зебра“**. Необходимо е да бъде очертана с пътна маркировка M8.1. пешеходната пътека обозначена чрез пътните знаци Д17.

Схема на допуснатите дефицити и нарушения (визуализацията е съгласно текста):

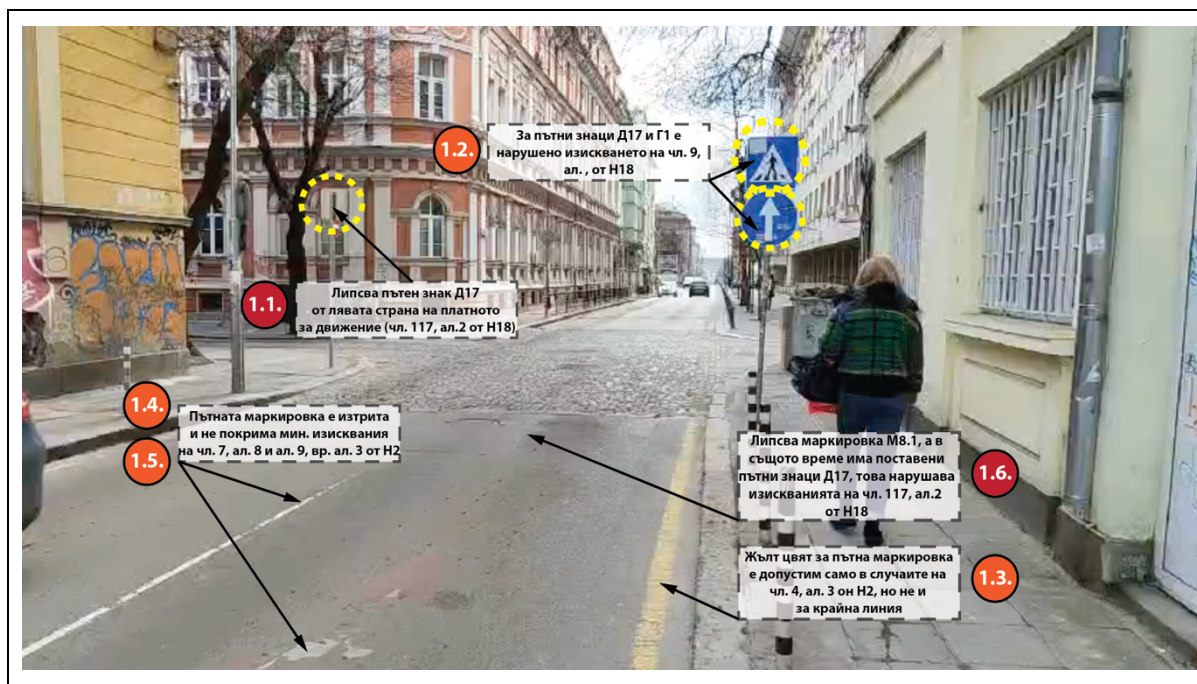


Схема 1.

2. На кръстовището при пресичането на ул. „Генерал Гурко“ и ул. „Цар Шишман“ са налични дефицити и са допуснати следните нарушения:

2.1. Пътните знаци поставени преди кръстовището БЗ „Път с предимство“, Г5 „Движение само направо или наляво след знака“ и А13 „Изкуствени неравности по платното за движение“ са поставени в нарушение на чл. 9, ал. 1 от Наредба №18 тъй като закриват видимостта към поставения зад тях пътен знак Д17. По този начин е нарушено и изискването на чл. 14, ал. 1 и ал. 2, т. 1, а именно: „Пътните знаци и другите средства за сигнализиране трябва да са видими от разстояние, което позволява на водача своевременно да предприеме действия за осигуряване безопасността на движението. Минималното разстояние за видимост на пътния знак (в m), в зависимост от скоростта на движение V (в km/h), е, както следва: при V до 30 km/h - 50 m“. В конкретния случай не е осигурена необходимата видимост от 50 m за знак Д17, поради това, че той се закрива от знаците преди това;

Същевременно е допуснато нарушение и на изискванията на чл. 12, ал. 1 от Наредба №18 от 2001 г. на МРРБ за сигнализирането на пътищата с пътни знаци, като пътен знак Г5 е поставен над пътен знак А13. Знаците от група А се поставят задължително под знаците от група Б, а след тях се подреждат

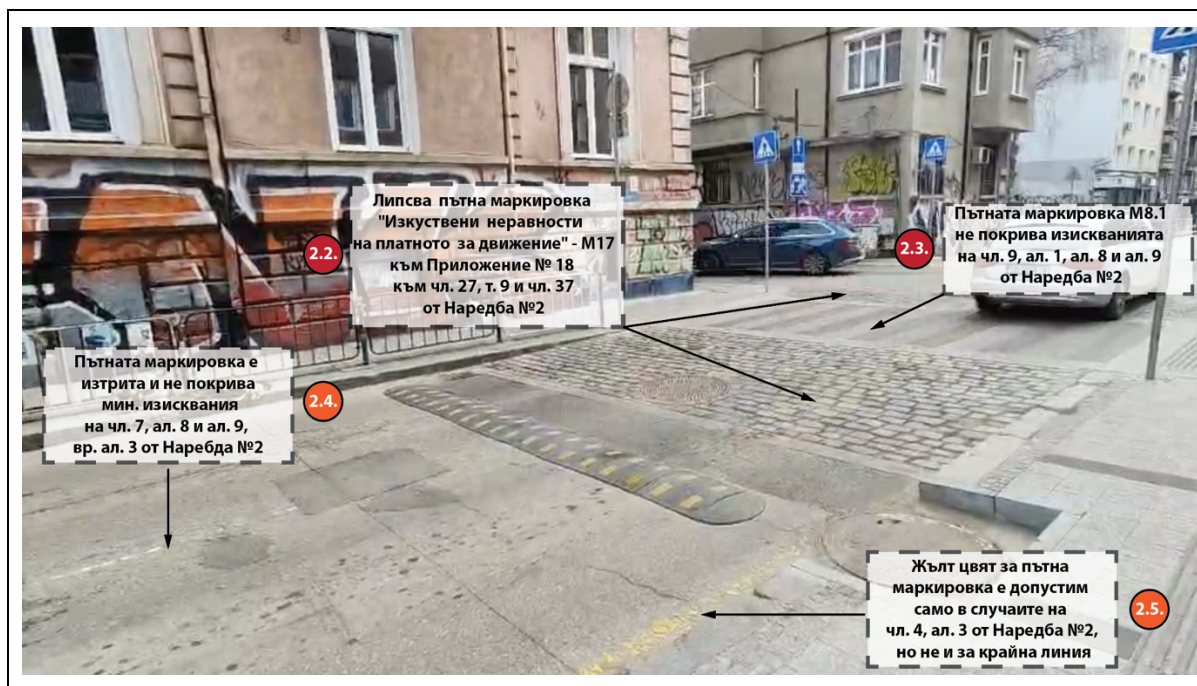
необходимите пътни знаци от група В и Г. Необходимо е пътен знак А13 да се постави под знак Б3, едва след това под знак А13 да се постави знак Г5.



Схема 2

2.2. Въпреки, че има поставен пътен знак А13, поставена изкуствена изпъкнала напречна неравност и изградено повдигнато кръстовище съгласно чл. 6, т. 2 и Приложение №2, схема №2 от Наредба № РД-02-20-10 от 5.07.2012 г. за условията за изграждане или монтиране върху платното за движение на изкуствени неравности и на други средства за ограничаване на скоростта на движение и изискванията към тях, то не е спазено изискването на Приложение № 18 към чл. 27, т. 9 и чл. 37 от Наредба №2 от 2001 г. на МРРБ за сигнализирането на пътищата с пътна маркировка и не е положена пътна маркировка М17, въпреки че такава е трябвало да бъде нанесена.

2.3. Пътна маркировка М8.1 не отговаря на изискванията на чл. 9, ал. 8 и ал. 9, като същата не е изработена и от допустимите строителни продукти за пътна маркировка. По този начин същата не покрива изискванията и на чл. 9, ал. 1, нито на БДС EN 1436 „Материали за пътна маркировка. Експлоатационни характеристики на пътната маркировка“ и/или на БДС EN 1790 „Материали за пътна маркировка. Готови материали за пътна маркировка“ и/или на БДС EN 1463 „Материали за пътна маркировка. Светлоотразителни пътни кабари“.



2.4. Пътната маркировка M1 „Единична непрекъсната линия“ не покрива минималните изисквания на Наредба № 2 и по-конкретно на чл. 7, ал. 8 и ал. 9 във връзка с ал. 3 и съответно следва да бъде подменена с маркировка, който ще покрива изискванията на Наредбата, за да може да се изпълни изискването на чл. 3, ал. 1, т. 3 и маркировката да дава необходимата информация на участниците в движението;

2.5. Крайната линия е изпълнена с жълт цвят, което нарушава изискванията определени в чл. 4, ал. 3 от Наредба №2 от 2001 г. на МРРБ за сигнализирането на пътищата с пътна маркировка, където изрично е посочено, че: **„Пътна маркировка с жълт цвят се използва само за очертаване на начупени линии, обозначаващи площи, забранени за престой и паркиране на пътни превозни средства, и за очертаване на ленти, предназначени за движение на превозни средства от редовните линии за обществен превоз на пътници“**. В конкретния случай не е изпълнено изискването на Наредбата и съответно е погрешно маркировката да бъде жълта. Необходимо е да се предприемат действия за отстраняването на жълтата маркировка и полагането на такава съответстваща на чл. 4, ал. 2, както и покриваща минималните изисквания на чл. 7, ал. 8 и ал. 9 във връзка с ал. 3 от същата наредба;

В заключение, бихме искали да обърнем сериозно внимание на това, че принципно може да се приеме, че организацията на движението на територията на гр. София е незаконосъобразна тъй като липсва Генерален план за организация на движението по пътищата (ГПОД). Следва да имате предвид, че пътните знаци и пътните маркировки се поставят по реда предвиден в съответно:

А. За пътните маркировки - чл. 3, ал. 3, т.1 и ал. 4 от Наредба №2, а именно: „Пътната маркировка се нанася: в населените места и селищните образувания - съгласно проект, разработен въз основа на генералния план за организация на движението (ГПОД); Проектите по ал. 3 се изработват, съгласуват и одобряват при условията и по реда на Наредба № 1 от 2001 г. за организиране на движението по пътищата. Те се изготвят от лица с пълна проектантска правоспособност по част „Организация и безопасност на движението“ съгласно чл. 128 и 129 на Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Б. За пътните знаци – чл. 3, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Наредба №18: „Пътните знаци и другите средства за сигнализиране на пътищата се поставят в обхвата на пътя при спазване изискванията на тази наредба, както следва: в населени места и селищни образувания - съгласно проект за организация на движението, разработен въз основа на генералния план за организация на движението; Проектите по ал. 2 се изработват, съгласуват и одобряват при спазване изискванията на Наредба № 1 от 2001 г. за организиране на движението по пътищата. Те се изготвят от лица с пълна проектантска правоспособност по част "Организация и безопасност на движението" съгласно чл. 128 и 129 на Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

За нас в голяма степен е притеснително това, че експертите на Столична община са допуснали да бъдат нарушени разпоредбите на два подзаконовни нормативни акта, а именно Наредба №2 от 2021 г. на МРРБ за сигнализирането на пътищата с пътна маркировка и Наредба №18 от 2001 г. на МРРБ за сигнализирането на пътищата с пътни знаци, които се издават въз основа на чл. 14, ал. 1 от Закона за движението по пътищата и са със задължителен характер.

Във връзка с изброеното до тук, настояваме да предприемете мерки за привеждането на организацията на движението в нормативна годност, в спешен порядък. Моля да вземете под внимание и факта, че на кръстовището на ул. „Ген. Гурко“ и ул. „Цар Шишман“ имаше смъртен

случай през 2023 г., като на пешеходната пътека животът си загуби четиринадесет годишно дете. Считам, че следва да е както наш но също така и Ваш, водещ и основен приоритет осигуряването на безопасност пресичане, особено в обхвата на кръстовища, на които е имало пътни инциденти с блъснати пешеходци. Освен това намирам, за недопустимо да се нарушава закона от страна на длъжностни лица представляващи именно общината, а в конкретния случай има значителни проблеми, които пряко водят до застрашаването на живота и здравето на гражданите.

За предприетите действия от страна на Столична община и лично от Вас в качеството Ви на кмет, който следва да е лично загрижен за безопасността на гражданите на територията на гр. София, по изложения проблем с безопасността на движението по пътищата в обхвата на ул. „Генерал Гурко“, моля да ме уведомите писмено.

Моля да предприемете действия по компетентност в едномесечен срок, в противен случай ще бъдем принудени да подадем сигнал към СДВР – Пътна полиция за вземане на отношение съгласно чл. 165, ал. 5 от ЗДвП, както и към други компетентни институции.

ЕКИП НА ЕЦТП

Гр. София – февруари 2024 г.